



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

2330  
12/2018

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind încurajarea efectuării studiilor superioare în limba română*, inițiată de domnul deputat PSD Marius Sorin Ovidiu Bota și un grup de parlamentari PSD (Plx. 653/2018).

#### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare acordarea posibilității studenților cu domiciliul în străinătate care își desfășoară studiile la secțiile cu plată și cu predare în limbi străine de a se transfera la secțiile cu predare în limba română după primul semestru de studiu, prin depunerea unei cereri la decanatul facultății și susținerea unui test de cunoaștere a limbii române.

Totodată, inițiativa legislativă propune acordarea posibilității universităților de a decide reducerea taxei de școlarizare pentru studenții transferați conform inițiativei legislative sau acordarea de burse care să compenseze cheltuielile cu școlarizarea.

## II. Observații

1. Referitor la **art. 1** al inițiativei legislative, precizăm următoarele:

- potrivit legislației în vigoare, candidații care doresc să urmeze studii universitare în cadrul instituțiilor de învățământ superior din sistemul național de învățământ se înscriu la programe de studii universitare și nu secții;

- conform prevederilor art. 135 alin. (3) din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, "Secția de studiu este o formă de organizare a învățământului universitar într-o limbă a minorităților naționale (...)";

- în cea ce privește sintagma "secțiile cu plată", aceasta nu este definită de legislația în vigoare. Astfel, potrivit *Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, la programele de studii universitare, studenții pot fi școlarizați în învățământul universitar de stat, gratuit pentru locurile finanțate de la bugetul de stat sau cu taxă, în limita capacității maxime de școlarizare;

- sintagma "transfer" nu este definită de reglementările actuale din domeniul învățământului superior, termenul consacrat fiind mobilitate (temporară sau definitivă), aceasta putând fi solicitată doar după primul an de studii și până la penultimul an de studii. În propunerea legislativă inițiatorii nu precizează în ce an de studii pot solicita studenții mobilitatea și, totodată, nu se menționează forma de finanțare a locului pe care se realizează mobilitatea, ceea ce poate conduce la confuzii și neclarități în sistemul de învățământ superior. De asemenea, în textul propus nu este reglementat dacă mobilitățile se vor realiza cu respectarea capacității de școlarizare, în temeiul prevederilor art. 138 alin. (5) din *Legea nr. 1/2011*. Această formulare nu lămurește dacă studentul înscris la un program de studii universitare cu predare în alte limbi decât cea română poate solicita transferul la un program de studii echivalent, cu predare în limba română din cadrul aceleiași instituții de învățământ superior sau dacă poate solicita transferul către o altă instituție de învățământ superior care organizează și desfășoară un program de studii universitare echivalent, cu predare în limba română;

- la **art. 1 lit. a)** din inițiativa legislativă nu este clar dacă prevederea face referire doar la cetățenii străini care se înscriu la programe de studii universitare, în regim de taxă, sau dacă sunt incluși și cetățenii români de

pretutindeni, respectiv cetățenii români cu domiciliul în străinătate, deși în primul paragraf al **art. 1** este utilizată exprimarea "*studentii din România*";

- referitor la **art. 1 lit. b)** din inițiativa legislativă, precizăm faptul că nu este precizată entitatea care va organiza testarea menționată și nivelul competențelor lingvistice. În conformitate cu prevederile legale existente, printre instituțiile care au competența de a elibera certificate autorizate care atestă cunoașterea limbii române se regăsește Institutul Limbii Române și instituțiile de învățământ superior acreditate în acest sens. În cazul acesta, testările se vor organiza și desfășura în conformitate cu metodologiile proprii de evaluare, care pot fi contrare **art. 1 lit. c)** din inițiativa legislativă. În cazul în care se dorește organizarea testării de către instituția de învățământ superior care aprobă transferul, atragem atenția că atestarea competențelor lingvistice în limba română se face doar de către instituțiile și persoane autorizate în acest sens.

2. La **art. 2** al inițiativei legislative, având în vedere că nu este specificat tipul de loc de care beneficiază studentul în urma mobilității (buget sau taxă), orice modificare sau variație în timpul anului universitar al numărului de studenți poate crea vulnerabilități și neconcordanțe în ceea ce privește alocarea finanțării prin contractul instituțional.

3. Cu privire la **art. 3** al inițiativei legislative, precizăm faptul că nu este specificat dacă bursele ce vor avea ca scop compensarea cheltuielilor privind școlarizarea vor fi acordate din veniturile proprii ale instituțiilor de învățământ superior (cu respectarea autonomiei universitare) sau se dorește suplimentarea fondurilor alocate de la bugetul de stat. Trebuie avut în vedere faptul că orice modificare sau variație în timpul anului universitar a numărului de studenți poate crea dezechilibre în ceea ce privește bugetul alocat burselor.

Totodată, referitor la reducerea taxei de școlarizare pentru studenții transferați sau acordarea de burse, considerăm că era necesară indicarea motivelor obiective și raționale care să fundamenteze o astfel de soluție, întrucât, în caz contrar, se poate pune în discuție instituirea unui tratament privilegiat în beneficiul studenților vizați de aceste dispoziții comparativ cu studenții care au reședința în România, înscriși la secțiile cu predare în limba română.

4. Cu titlu general, semnalăm faptul că propunerea legislativă nu respectă exigențele prevăzute de art. 35 și următoarele din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, ce vizează redactarea actelor normative.

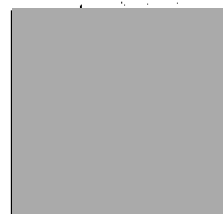
De asemenea, nu au fost avute în vedere dispozițiile art. 37 și 38 din legea menționată, referitoare la elementele structurale de bază ale părții dispozitive a unui act normativ. Astfel, ipotezele de la **art. 1 lit. a)-c)** ar fi trebuit marcate fie ca alineate de sine stătătoare, fie ca teze în cadrul aceluiași alineat.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

**Viorica DĂNCILĂ**  
**PRIM-MINISTRU**



Domnului deputat **Liviu Nicolae DRAGNEA**

Președintele Camerei Deputaților